

Предмет	История, ЕГЭ 2023
Задание №	20
Проверяемые умения, виды деятельности	Формулировка тезиса по заданному основанию и приведение двух обоснований к нему.
Уровень сложности	Повышенный

Задание 20 введено в структуру КИМ ЕГЭ по истории в 2023 году впервые. Оно предполагает запись тезиса (обобщённого оценочного суждения) по обозначенному в задании основанию, выявлению сходных или различных черт и признаков в исторических явлениях или процессах. Далее, учащимся предлагается сформулировать два обоснования в подтверждение записанного тезиса. Таким образом, ответ на данное задание можно представить в виде пяти смысловых элементов.

Первым элементом является сформулированный самостоятельно тезис, содержащий одну из позиций, указывающих на сходство либо на различие исторических явлений или процессов по выбранному признаку или признакам (их может быть несколько). Второй и третий элементы прописываются в первом обосновании, где сначала нужно изложить факт, подтверждающий сходство или различие, характеризующее первое из указанных объектов (таковым является историческое явление, событие или процесс), а затем в сопоставлении с ним факт, характеризующий второй объект. Таким же образом оформляется второе обоснование, также содержащее два смысловых элемента, по одному на каждый из сопоставляемых объектов.

Приводим пример задания.

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в способах достижения целей декабристов и народовольцев по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса старайтесь избегать рассуждений общего характера.

Приступаем к построению ответа.

Тезис:

Декабристы и народовольцы в способах достижения своих целей опирались на разные по своему составу социальные силы, а также придерживались разных способов (тактических приёмов и средств) в достижении желаемых ими результатов (это содержание *первого элемента* ответа).

Обоснование тезиса.

1) Декабристы (представители дворянских тайных обществ («Союз спасения», «Южное общество», «Северное общество») в качестве основных социальных сил своего движения усматривали просвещённую военную аристократию, подобную им самим (князя Волконский, Трубецкой, Муравьёвы-Апостолы, Пестель, Оболенский и др.), и гвардейские полки, в которых они служили (Семёновский полк, Московский полк, Гвардейским морской экипаж) (*второй элемент*), в то время как народовольцы, сами выходцы из разночинцев (С. Перовская, Н. Желябов, Н. Рысаков и др.), видели опору движения в представителях разночинной интеллигенции, обладающей необходимыми знаниями, убеждениями, готовыми пожертвовать своими жизнями ради свободы, избавления от тирании, построения нового, светлого будущего (*третий элемент*).

2) Декабристы в качестве основного способа для достижения своих целей видели военную революцию (верхушечный военный переворот), то есть выступление гвардейских полков с целью свержения абсолютизма и установления конституционных порядков, имея в качестве образца, примера, события дворцовых переворотов середины XVIII века, когда гвардия свержала и возводила на престол российских монархов (этих целей придерживались участники Московского заговора 1818 г., а также инициаторы выступления на Сенатской площади Санкт-Петербурга 14 декабря 1825 г.) (*четвёртый элемент*), в то время как народовольцы делали ставку на заговор сплочённой и хорошо организованной группы заговорщиков, подготовившей и совершившей покушение на жизнь императора Александра II в марте 1881 г. (*пятый элемент*).

Задание выполнено в полном объёме.